



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 21 dicembre 2020, ore 09,00

Sono presenti i signori:

1	Dott. Roberto APONTE	Presidente Vicario della Corte d'Appello
2	Dott. Ignazio DE FRANCISCI	Procuratore Generale
3	Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
4	Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
5	Dott.ssa Maria Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
6	Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
7	Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
8	Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
9	Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
10	Dott. Marco IMPERATO	Sostituto Procuratore della Repubblica a Bologna
11	Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto Procuratore della Repubblica a Bologna
13	Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
14	Avv. Graziella MINGARDI	Foro di Piacenza
15	Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
16	Prof.ssa Chiara ALVISI	Università degli Studi di Bologna

Si precisa che:

- tutti i consiglieri – la cui identità è stata accertata dal Segretario in sede di appello nominale - sono collegati da remoto, attesa l'emergenza epidemiologica da COVID-19 in atto nel Paese che induce a limitazione degli spostamenti e delle riunioni anche degli organi collegiali (v. art. 73 D.L. 17-3-2020 n. 18 - *Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*);
- i collegamenti 'da remoto' hanno luogo, in conformità a quanto stabilito nel cap. 4 delle *Linee guida C.S.M. agli Uffici Giudiziari in ordine all'emergenza COVID 19 integralmente sostitutive delle precedenti assunte approvate dal C.S.M. con delibera 26 marzo 2020*, attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;
- ogni partecipante si impegna ad adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione integrata.

...

Le funzioni di segretario sono assunte dal dott. Marco Imperato.

Il dott. De Paoli, presente all'avvio della riunione, si assenta brevemente dalla stanza virtuale per ragioni personali. Alle ore 11.15 il dott. De Paoli torna presente nella stanza virtuale.

Il Presidente della Corte d'Appello comunica al Consiglio di aver inviato quesito urgente in relazione ai metodi e ai tempi di sostituzione della dimissionaria dott.ssa SCORZA.

Vengono inserite all'ordine del giorno le seguenti pratiche urgenti:

- Decreto 260 del 15.12.2020 di applicazione del dott. LONGHI, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ferrara, alla Procura Generale
- Decreto 114 del 14.12.2020 del Presidente del Tribunale di Bologna
- Decreto 1512/2020 del Presidente del Tribunale di Ferrara
- Decreto 275 del Presidente della Corte d'Appello di Bologna per composizione del collegio per lo stralcio "Aemilia"
- Costituzione del Comitato Pari Opportunità

Si procede alla discussione sui punti di competenza del consiglio in composizione plenaria.

Si discute sui punti all'ordine del giorno:

VARIAZIONI TABELLARI

CORTE DI APPELLO

1. Decreto 232 del 11.11.2020 relativo alla proroga di mesi sei dell'assegnazione della dott.ssa Valentina Tecilla, alla II[^] Sezione penale;

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

2. Decreto 254 del 25.11.2020 relativo alla variazione tabellare urgente immediatamente esecutiva relativa alla III[^] Sezione civile e ai giudici ausiliari ivi impiegati;

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

3. Decreto 267 del 10.12.2020 relativo all'assegnazione varie udienze magistrati dalla I[^] Sezione penale alla II[^] Sezione penale;

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

4. Decreto 275 del Presidente della Corte d'Appello di Bologna per composizione del collegio per lo stralcio "Aemilia"

Il dott. RAT si astiene. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE DI APPELLO

5. Decreto n. 240 del 26/11/2020. Dott.ssa Laura Piemonti, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 4576/2019 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 3 dicembre 2020 davanti il Tribunale di Reggio Emilia e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

6. Decreto n. 241 del 26/11/2020. Dott.ssa Stefania Dondi, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 12486/2019 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 dicembre 2020 davanti il Tribunale di Reggio Emilia e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

7. Decreto n. 242 del 26/11/2020. Dott. Roberto Belforti, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1471/2020 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 17 dicembre 2020 davanti il Tribunale di Reggio Emilia e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

8. Decreto n. 244 del 30/11/2020. Dott.ssa Alessandra Fiore, Vice Procuratore Onorario alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 12379/2017 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 3 dicembre 2020 davanti il Tribunale di Modena e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

9. Decreto n. 245 del 30/11/2020. Designazione del dott. Davide Ercolani, Sostituto Procuratore della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento del procedimento penale n. 6574/13 R.G.N.R.- DDA per l'udienza del 4 dicembre 2020 davanti al Tribunale di Rimini in composizione collegiale.

Il Consiglio prende atto.

10. Decreto n. 246 del 30/11/2020. Designazione della dott.ssa Paola Giombini, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento del procedimento penale n. 15769/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna per l'udienza del 17 dicembre 2020 e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

11. Decreto n. 247 del 30/11/2020. Designazione della dott.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento del procedimento penale n. 15020/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna per l'udienza del 15 dicembre 2020 e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

12. Decreto n. 248 del 30/11/2020. Designazione della dott.ssa Paola Giombini, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento del procedimento penale n. 15771/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna per l'udienza del 17 dicembre 2020 e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

13. Decreto n. 249 del 2/12/2020. Designazione della dott.ssa Anna Angela D'Alessio, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 7292/2017 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 3 dicembre 2020.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 250 del 2/12/2020. Designazione della dott.ssa Anna Angela D'Alessio, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Simona Bagnaresi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 14146/2014 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 3 dicembre 2020.

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 251 del 3/12/2020. Designazione della dott.ssa Annadomenica Gallucci, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Rimini, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Paola Giombini, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento penale n. 5682/2016 R.G.N.R. - Procura di Bologna per l'udienza dibattimentale del 9 dicembre 2020 e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

16. Decreto n. 254 del 3/12/2020. Dott. Marco Marano, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designato a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 9 dicembre 2020, nel procedimento n. 13445/2018 davanti al Tribunale di Reggio Emilia in composizione collegiale e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

17. Decreto n. 256 del 7/12/2020. Dott.ssa Alessandra Fiore, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8515/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 17 dicembre 2020 davanti il Tribunale di Modena e succ. rinvii.

Il Consiglio prende atto.

18. Decreto 260 del 15.12.2020 di applicazione del dott. LONGHI, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ferrara, alla Procura Generale.

Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

19. Decreto 104 del 30.11.2020 relativo all'assegnazione della dott.ssa Rossana Maria Oggioni alla sezione impugnazioni cautelari penali;

La dott.ssa RIMONDINI e il dott. COSENTINO si astengono. Il Consiglio esprime parere favorevole.

20. Decreto 94 del 05.10.2020 relativo alla variazione tabellare urgente ed immediatamente esecutivo in relazione al ruolo monocratico dott. Domenico Pasquariello e alla coassegnazione del GOP Avv. Daniela Grossi anche alla I^a Sezione penale;

La dott.ssa RIMONDINI e il dott. COSENTINO si astengono. Il Consiglio esprime parere favorevole.

21. Decreto 101 del 05.11.2020 relativo all'assegnazione cause della I^a sezione già del soppresso ruolo della dott.ssa Scifo.

La dott.ssa RIMONDINI e il dott. COSENTINO si astengono. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

22. Decreto 114 del 14.12.2020 del Presidente del Tribunale di Bologna

La dott.ssa RIMONDINI e il dott. COSENTINO si astengono.

L'avv. GOLDSTAUB esprime voto negativo in relazione a un vizio di metodo (di fatto viene reso operativo con provvedimento di dettaglio il decreto 95 che non era stato approvato all'unanimità impedendo che diventasse immediatamente esecutivo) e a criticità di merito, per la scelta di applicare (anche solo al 50%) una coordinatrice di una sezione già in difficoltà. A queste osservazioni si associano l'avv. MINGARDI e l'avv. GHINELLI.

La dott.ssa SOMMARIVA e il dott. RAT mettono in evidenza la particolare delicatezza e urgenza delle materie assegnate alla Prima Sezione, nonché la situazione di grave difficoltà in cui la stessa versa, che quindi impongono una risposta organizzativa.

La dott.ssa CORVETTA segnala anche che il provvedimento avrà un effetto temporaneo di copertura della grave situazione sopra evidenziate in assenza, allo stato, di valide ed efficaci alternative e che poi troverà una sistemazione più organica con l'assegnazione del nuovo Presidente di Sezione.

La prof.ssa ALVISI segnala l'opportunità di esprimere quanto meno un auspicio che si tratti effettivamente di soluzione solo temporanea.

Il Consiglio, premesso che il provvedimento di assegnazione parziale di cui si discute si ritiene non ricadere tra quelli che richiedono l'unanimità per l'immediata esecutività, esprime parere favorevole a maggioranza, anche in considerazione della situazione di particolare emergenza della Prima Sezione Civile, pur esprimendo apprezzamento per la serietà delle obiezioni espresse dall'avvocatura e auspicando che la soluzione sia effettivamente temporanea.

TRIBUNALE DI MODENA

23. Istanza della dott.ssa Camilla Ovi, giudice del Tribunale di Modena di autorizzazione al mantenimento dell'attuale residenza;

Il Consiglio esprime parere favorevole.

24. Istanza della dott.ssa Chiara Mutti, giudice del Tribunale di Modena di autorizzazione al mantenimento dell'attuale residenza;

Il Consiglio esprime parere favorevole.

25. Istanza della dott.ssa Giulia Lucchi, giudice del Tribunale di Modena di autorizzazione al mantenimento dell'attuale residenza;

Il Consiglio esprime parere favorevole.

Il Consiglio invita il Presidente del Tribunale di Modena a trasmettere i provvedimenti di formazione dei ruoli dei MOT di cui ai punti precedenti.

TRIBUNALE DI FORLÌ

26. Decreto del Presidente del 15.1.2020 relativo alla modifica tabellare immediatamente esecutiva;
Il Consiglio rinvia alla prossima seduta in attesa che il gruppo di approfondimento discuta del decreto stesso.

27. Decreto del Presidente 25/2020 del 05.09.2020 relativo alle variazioni tabellari conseguenti alle incompatibilità del Presidente di sezione dott.ssa Monica Galassi;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

28. Decreto del Presidente 32/2020 del 31.10.2020 relativo alla variazione tabellare a fini di perequazione del ruolo civile ordinario del dott. Fabio Santoro;
Il Consiglio, a maggioranza, rinvia alla prossima seduta, chiedendo al Presidente del Tribunale di Forlì di allegare i dati della consistenza dei ruoli dei giudici interessati per valutare compiutamente la variazione.

TRIBUNALE DI PARMA

29. Decreto del Presidente n. 6/2020 del 5.11.2020 relativo alla variazione tabellare urgente per lo scambio dei posti tra il dott. Alessandro Conti e la dott.ssa Beatrice Purita;
*Il dott. COSENTINO segnala che, chiarito che la dott.ssa Purita non è legittimata non avendo terminato i 2 anni di esercizio delle funzioni (ai sensi dell'art. 7 bis, comma 2 bis ord.giud.), appare carente la motivazione per cui proprio lei dovrebbe essere assegnata all'Ufficio G.I.P., e non altri magistrati dell'Ufficio; peraltro viene riferito che la Sezione Penale è a pieno organico. Altri membri del Consiglio si associano a queste considerazioni.
Il Consiglio esprime parere negativo all'unanimità.*

30. Decreto del Presidente n. 7/2020 del 16.11.2020 relativo alla variazione tabellare per la formazione del ruolo della dott.ssa Ilaria Zampieri (M.O.T. con funzioni);
Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI RAVENNA

31. Decreto del Presidente n. 107/2020 del 30.11.2020 relativo alla variazione tabellare urgente riguardante lo sgravio spettante alla dott.ssa Antonella Guidomei, quale componente del Consiglio Giudiziario;
La dott.ssa GUIDOMEI si astiene. Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI FERRARA

32. Decreto 1512/2020 del Presidente del Tribunale di Ferrara
Il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE PER I MINORENNI DELL'EMILIA ROMAGNA

33. Progetto organizzativo della Procura della Repubblica per i minorenni per il triennio 2020 – 2022;
Il Consiglio, considerata l'emanazione da parte del CSM della nuova circolare sui progetti organizzativi delle Procure, chiede al Procuratore se intenda confermare il progetto precedentemente elaborato.

34. Disposizioni organizzative in merito all'applicazione della nuova disciplina delle intercettazioni di conversazioni o comunicazioni – nota del Procuratore n. 33/2020 del 30.11.2020;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI MODENA

35. Nota del Procuratore n. 9229 del 07.12.2020: modifica del Progetto Organizzativo;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

36. Note del Procuratore n. 9180 e 9190 del 04.12.2020 relative alla riassegnazione del ruolo della dott.ssa Katia Marino, trasferita ad altro ufficio.
Il Consiglio esprime parere favorevole.

37. Nota del Procuratore n. 9327 del 10.12.2020 relativa all'assegnazione dei procedimenti a Mod. 21 bis precedentemente assegnati al ruolo della Dott.ssa Katia Marino, trasferita ad altro ufficio;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ

38. Nota del Procuratore n. 2123/2020 del 25.11.2020: progetto organizzativo del triennio 2018-2021 errata corrige;
Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

39. Ordine di servizio 51/20 del 04.12.2020 del Procuratore: proroga del dott. Fabrizio Pensa, Sostituto Procuratore quale Magrif dell'ufficio;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

INCOMPATIBILITÀ

40. Dichiarazione del Presidente del Tribunale di Rimini del 01.12.2020 relativa all'insussistenza d'incompatibilità ex art. 19 Ordinamento Giudiziario del dott. Luca Gessaroli, giudice del Tribunale di Rimini;
Il Consiglio esprime parere favorevole.

VARIE

41. Modalità di esecuzione del potere di vigilanza sull'andamento degli Uffici giudiziari del Distretto. Procedura di attuazione della risoluzione del CSM in data 1.7.2020;
Il Consiglio approva la nota elaborato dal gruppo composto dalle dottoresse RIMONDINI e CORVETTA e dalla prof.ssa ALVISI, che si allega e che fa parte integrante del presente verbale.

42. Pratica numero 14-PO-2020 proveniente dal CSM: richiesta di parere sullo schema di decreto ministeriale recante la proposta di rideterminazione delle piante organiche flessibili del personale di magistratura in attuazione dell'art. 1 comma 432 della legge 27 dicembre 2019 n. 160;

Il Consiglio rinvia alla prossima seduta in attesa della risposta di tutti i dirigenti degli uffici.

43. Nota del Procuratore della Repubblica di Piacenza del 24.11.2020 relativa a casi di positività al COVID 19;

Il Consiglio prende atto.

44. Segnalazione della Camera Penale di Piacenza del 25.11.2020 relativa a criticità nella gestione delle udienze penali in relazione all'emergenza COVID 19;

La dott.ssa RIMONDINI, anche alla luce delle recenti linee guida elaborate dal CSM, suggerisce che il Consiglio promuova l'adozione di un protocollo da realizzare all'esito di un confronto con l'avvocatura per individuare soluzioni concrete che garantiscano lo svolgimento di udienze nelle migliori condizioni possibili; questa la proposta di delibera:

Il Consiglio invita il Dirigente dell'Ufficio, la Procura, la Camera Penale ed il locale Consiglio dell'Ordine a promuovere – in un'ottica di leale collaborazione (particolarmente necessaria in considerazione della grave situazione epidemiologica e della scarsità di risorse a disposizione dei Capi degli Uffici) - l'adozione di un protocollo volto a regolare con linee organizzative condivise le seguenti attività:

1) svolgimento ove possibile di udienze penali da remoto (a titolo esemplificativo incidenti di esecuzione e smistamenti);

2) nel caso in cui l'udienza di presenza sia stata previamente organizzata con processi chiamati ad orari ravvicinati, differimenti degli orari nell'ambito della stessa giornata mediante comunicazioni informali compiute con la collaborazione del COA e/o della Camera Penale;

3) gestione dell'attesa dei difensori, parti e testi in aree apposite con modalità tali da assicurare la chiamata degli interessati in tempo utile, eventualmente tramite soggetto previamente individuato, per evitare assembramenti fuori dall'aula;

4) individuare e disciplinare modalità che consentano la partecipazione all'udienza in cui deve essere disposto unicamente un rinvio di un solo difensore, designato dal COA e/o dalla Camera Penale, con la responsabilità di riferire ai colleghi sostituiti.

Gli avvocati sottolineano l'esigenza di avviare un dialogo su questi temi, pur rappresentando le peculiari esigenze del dibattimento penale rispetto alle udienze da remoto.

Il Consiglio invita il Dirigente dell'Ufficio, la Procura, la Camera Penale ed il locale Consiglio dell'Ordine a promuovere – in un'ottica di leale collaborazione (particolarmente necessaria in considerazione della grave situazione epidemiologica e della scarsità di risorse a disposizione dei Capi degli Uffici) - l'adozione di un protocollo volto a regolare con linee organizzative condivise l'udienza dibattimentale, con particolare riguardo alla comunicazione anticipata dei differimenti e all'individuazione di fasce orarie.

45. Tribunale di Sorveglianza di Bologna, segnalazione del 18.11.2020 prot. 252/2020 relativa all'udienza collegiale del 12.11.2020 e nota di risposta, prot. n. 257/20 del 16.11.2020, del Capo dell'Ufficio e relative audizione come disposte nel verbale del 7.12.2020;

Il Consiglio, come già comunicato nei giorni scorsi per le vie brevi anche ai diretti interessati, rinvia per l'audizione al giorno lunedì 11 gennaio alle ore 14.30, facendo slittare l'inizio della seduta della Sezione Autonoma alle ore 16.00.

46. Nota della dott.ssa Marisella Gatti, Presidente della Sezione Civile, del 09.12.2020 relativa all'emergenza COVID 19 e agli esiti dell'ispezione ministeriale;

Il Consiglio invita ad una maggiore comunicazione anche all'interno dell'Ufficio, nello spirito di una leale collaborazione istituzionale.

47. Costituzione del Comitato Pari Opportunità.

Il Consiglio prende atto delle indicazioni provenienti dalla giunta distrettuale ANM: dott.ssa Anna Rita D'ONOFRIO, dott. Mirko STIFANO, dott.ssa Ilaria ROSATI e dott.ssa Maria Rita PANTANI.

Per l'avvocatura è stata indicata l'avv. Tiziana ZAMBELLI.

Per la rappresentanza unitaria del personale amministrativo presso la Corte d'Appello di Bologna viene indicato il dott. Marco CIARDIELLO.

Per l'ADMI viene designata la dott.ssa Valentina TECILLA.

Il Consiglio dispone la costituzione del Comitato coi membri sopra indicati e invita la Commissione Pari Opportunità presso la Regione Emilia Romagna e l'Associazione Nazionale Magistrati Onorari a designare i quelli di loro pertinenza, segnalando l'urgenza di tale adempimento.

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta

La seduta prosegue nel separato gruppo Teams per la composizione ristretta.

PARERI ASSEGNATI

48. Dott.ssa Donatella BOVE, magistrato distrettuale giudicante, terza valutazione di professionalità;

omissis

49. Dott. Renato POSCHI, giudice del Tribunale di Bologna, sesta valutazione di professionalità;

omissis

50. Dott. Nicola GHINI, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, settima valutazione di professionalità;

omissis

51. Dott. Danilo RUSSO, giudice del Tribunale di Ferrara, seconda valutazione di professionalità;

omissis

52. Dott. Andrea BIANCHI, sostituto della Procura della Repubblica di Parma, terza valutazione di professionalità;

omissis

53. Dott. Lorenzo MEOLI, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, prima valutazione di professionalità

omissis

54. Dott. Filippo PALLADINO, giudice del Tribunale di Bologna, sesta valutazione di professionalità

omissis

55. Dott.ssa Sarah IUSTO, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, prima valutazione di professionalità

omissis

56. Dott. Roberto CERONI, sostituto della Procura della Repubblica di Bologna, quarta valutazione di professionalità

omissis

57. Dott. Domenico AMBROSINO, sostituto della Procura della Repubblica di Bologna, settima valutazione di professionalità

omissis

58. Dott.ssa Maria Rita PANTANI, sostituto della Procura della Repubblica di Reggio Emilia, sesta valutazione di professionalità

omissis

59. Dott. Federico Maria MERIGGI, giudice del Tribunale di Modena, sesta valutazione di professionalità

omissis

60. Dott.ssa Paola BELVEDERE, giudice del Tribunale di Parma, terza valutazione di professionalità

omissis

61. Dott. Carlo BIANCONI, giudice del Tribunale di Modena, seconda valutazione di professionalità

omissis

62. Dott. Michele MARTORELLI, sostituto della Procura della Repubblica di Bologna, quarta valutazione di professionalità

omissis

63. Dott.ssa Monica BOMBANA, sostituto della Procura della Repubblica di Modena, seconda valutazione di professionalità

omissis

64. Dott.ssa Valeria VACCARI, giudice del Tribunale di Modena, settima valutazione di professionalità;

omissis

PARERI DA ASSEGNARE

65. Dott. Danilo DE PADUA, giudice del Tribunale di Modena, per la prima valutazione di professionalità;

omissis

66. Dott. Giuseppe DI GIORGIO, Procuratore Aggiunto presso la Procura della Repubblica di Modena per la settima valutazione di professionalità;

omissis

67. Dott.ssa Anna FILOCAMO, giudice presso il Tribunale per i Minorenni di Bologna per la sesta valutazione di professionalità;

omissis

68. Dott.ssa Marilù GATTELLI, sostituto Procuratore della Repubblica di Ravenna per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore presso il Tribunale di Treviso, Sondrio e Lecco;

omissis

69. Dott.ssa Marilù GATTELLI, sostituto Procuratore della Repubblica di Ravenna per il conferimento dell'incarico semi-direttivo di Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Imperia;

omissis

70. Dott.ssa Rossella POGGIOLI, sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna per il conferimento dell'incarico direttivo di Procuratore presso il Tribunale di Pescara;

omissis

CONFERME QUADRIENNALI

Parere per la conferma nel secondo quadriennio per i Magistrati che svolgono funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli art.45 e 46 del D.lvo 160/2006 (pratica n.3/VQ/2020)

71. Dott. Francesco Maria Arcangelo CARUSO, Presidente del Tribunale di Bologna;

omissis

72. Dott.ssa Antonietta FIORILLO, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Bologna;

omissis

73. Dott. Rocco CRISCUOLO, Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;

omissis

74. Dott.ssa Maria Cristina SALVADORI, Presidente di Sezione della Corte d'Appello di Bologna

omissis

75. Dott. Giovanni BENASSI, Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;

omissis

76. Dott. Giuseppe DI GIORGIO, Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Modena;

omissis

VARIE

77. Correzione errore materiale relativa alla prima valutazione di professionalità della dott.ssa DE MARIA Letizia, giudice del Tribunale di Ravenna;

omissis

78. Correzione errore materiale relativa alla prima valutazione di professionalità della dott.ssa PISTO Elena, giudice del Tribunale di Parma

omissis

79.Estrazione dei trimestri per le valutazioni professionali

Per il DM 10.12.2015, annualità 10.12.2019 – 10.12.2020, si estrae il trimestre ottobre novembre dicembre 2020.

Per il DM 6.12.2007, annualità 6.12.2019 – 6.12.2020, si estrae il trimestre aprile maggio giugno 2020.

Per il DM 23.12.1997, annualità 23.12.2019 – 23.12.2020, si estrae il trimestre marzo aprile maggio 2020

Il Consiglio dispone di rinviare alla prossima seduta la trattazione di tutti i punti all'ordine del giorno non trattati.

La seduta è chiusa, previa lettura dal verbale, alle ore 14.08

La nuova seduta è fissata per il giorno 11 gennaio 2021 alle ore 9,00.

Il Segretario
f.to Marco Imperato

Il Presidente
f.to Roberto Aponte